

Vraag en antwoord stuw Panneweg
December 2021

In "Huis op orde" worden veel stuwen en beschoeiingen vernieuwd. Voor sommige aspecten van ons watersysteem prima, voor andere een aantasting van de kwaliteit.

Stuwen

Ons bereikte een melding over de op handen zijnde vervanging van de stuw aan de Panneweg in Rockanje. De oude stuw zou verwijderd worden en een totaal nieuwe zou geplaatst worden. Melder was van mening dat dit onnodig was en dat hier verspilling van materiaal en belasting geld dreigt. Het betonnen huis van de stuw is nog in een goede staat en renovatie en vervanging van de versleten delen van de stuw zou heel goed kunnen. Het lijkt strijdig met het streven naar duurzaamheid om deze stuw helemaal te vervangen.

Op een afstand van ongeveer 300 meter is al een stuw vervangen. Wij hebben geconstateerd dat hierbij geen voorzieningen zijn gemaakt voor passage van vis. Wij dachten dat dit wel de bedoeling was. De stuw die nu nog vervangen gaat worden zorgt voor een peilverschil van ongeveer 15 cm op een stukje sloot van 300 meter. Het ziet er naar uit dat de aangelanden hierbij geen belang hebben en dat het watersysteem verbetert bij het laten vervallen van de stuw.

Vragen:

1. Wil het College het vervangen van de stuw aan de Panneweg heroverwegen en zo mogelijk laten vervallen? Graag een heldere motivering
2. Mocht de stuw gehandhaafd worden, wil U dan renovatie overwegen boven totale vervanging van de stuw? We zien graag de argumentatie als dit niet zou kunnen?

Na uitvoerige analyse(s) in de afgelopen jaren is geconcludeerd dat de stuw gehandhaafd dient te blijven:

De stuw is de peilscheiding tussen de peilgebieden V01.050 (NAP -0,20 m) en V01.049 (NAP -0,40 m) en heeft een peilverschil van 20 cm. De belangenafweging, peilafweging en bestaansrecht voor de betreffende peilgebieden heeft plaats gevonden in het peilbesluit Groot Voorne West (vastgesteld 28 juni 2018) en de stuw vormt dus de legitieme peilafscheiding tussen deze 2 vastgestelde vigerende peilgebieden.

In 2020 is nut en noodzaak van de stuw met belanghebbende ter plaatse besproken en is laten vervallen van de stuw hydrologisch doorgerekend. Het laten vervallen van de stuw heeft tot gevolg dat de drooglegging in het samengevoegde peilvak afneemt en het kritisch maaiveld verlaagd wordt. Dit heeft conform waterschapbeleid tot gevolg dat de berging die hiermee verloren gaat gecompenseerd zal moeten worden.

In de afweging van het onderhoud c.q. vervanging is geconstateerd dat de houten delen per direct vervangen moeten worden. Het betonnen gedeelte is daarnaast als 'matig' beoordeeld en dient ook binnen uiterlijk een aantal jaar vervangen te worden. Om bedrijfseconomische redenen en het gebruik van materialen is het meest verstandig om dit in 1x uit te voeren. Hierbij wordt conform huidige beleid/handelskader nog geen vispassage voorziening gerealiseerd.